

I JORNADA DE INVESTIGADORES DE FILOSOFÍA ANTIGUA (UAM)

PROGRAMA

MAÑANA

10.00 Presentación de la Jornada a cargo del Prof. José María Zamora Calvo (Titular Departamento de Filosofía) y Antonio Cascón Dorado (Decano Facultad Filosofía y Letras).

10.30 - 11.30 Tomás Calvo Martínez (UCM) «Ontología y Verdad: el legado aristotélico»

11.30 - 12.30 Jorge Cano (UAB) «Política, dieta y salud: el analogon médico en la Carta VII»

TARDE

16.00 - 16.30 Rubén Álvarez «*Peithô: la fuente de la retórica*»

16.30 - 17.00 Alberto Enrique Álvarez «El pensamiento moral en el atomismo. Las éticas de Demócrito y Epicuro»

17.00 - 17.30 Carlos Calvo Arévalo «*Praxis y conocimiento en los primeros diálogos de Platón*»

Pausa 30 min

18.00 - 18.30 Marcello Henrique Medeiros de Paiva *«El concepto de la mística en Plotino»*

18.30 - 19.00 Sonsoles Costero Quiroga «La estela de Platón en Proclo».

CONTRAPUESTAS

I Jornada de Investigadores de Filosofía Antigua

2 FEBRERO 2015

Lugar: Facultad de Filosofía y Letras Sala de conferencias -mañana-Sala del Decanato -tarde-

Coordinan:

José María Zamora Calvo / Sonsoles Costero Quiroga / Rubén Álvarez

Colaboran:















TURNO DE MAÑANA

10.30 - 11.30

Tomás M. Calvo Martínez (UCM) - tcalvo@ucm.es

<u>Título</u>: «Ontología y Verdad: el legado aristotélico»

<u>Resumen</u>: Las cuestiones relativas a la *Verdad* en Aristóteles son complejas, tanto por *la dificultad de los textos aristotélicos* con la consiguiente variedad de sus interpretaciones como por *la diversidad de teorías acerca de la verdad* que han surgido en diálogo con el propio Aristóteles desde la antigüedad hasta nuestros días.

Dadas la amplitud y la complejidad del tema, me centraré en la debatida cuestión de la denominada "verdad ontológica", si hay un tipo de verdad que pertenece de suyo a la realidad *con independencia* del lenguaje enunciativo y del pensamiento judicativo.

Los textos de la *Metafísica* parecen inconsistentes al respecto. En *Met*. E 4 se afirma de manera rotunda que la verdad - y la falsedad - no están en las cosas, mientras que en *Met*. V 29 parece afirmarse lo contrario. Este pasaje ha sido interpretado por algunos analíticos contemporáneos (así, P.Crivelli) como afirmación de que los "estados de cosas" son "portadores de la verdad y de la falsedad". Someteré a análisis este pasaje, así como el más célebre y controvertido al respecto, el de *Met*. IX 10 al que recurren intérpretes tan dispares como el citado P.Crivelli y M.Heidegger - que lo interpretan de modo distinto aunque ambos asumen la relevancia de la verdad ontológica - . Mostraré y trataré de fundamentar mi discrepancia con ambos. Finalmente defenderé la tesis de que en Aristóteles *no hay* verdad de las cosas *independientemente* del lenguaje enunciativo y del pensamiento judicativo. A estos pertenece la verdad en su sentido primero y más propio.

Abordaré también la cuestión (característica de la fenomenología) de la "verdad antepredicativa" en relación con la verdad ontológica. Y finalmente me referiré a algunas propuestas contemporáneas sobre la verdad como "acuerdo" y su pretendida paternidad aristotélica.

11.30 - 12.30

Jorge Cano (UAB) - jccuenca@hum.uc3m.es

Título: «Política, dieta y salud: el analogon médico en la Carta VII»

Resumen: En esta ponencia se pretende aportar una lectura de la Carta VII desde la función que desempeña en ella el léxico médico. Dejando al margen la irresoluble cuestión sobre la autoría platónica, la carta muestra conexiones evidentes con temas fundamentales en el llamado "último" Platón, principalmente en sus aspectos políticos. En la Carta VII la figura del filósofo en tanto educador aparece en varios pasajes revestida de aspectos médicos. Además la propia situación política de stasis es definida como una patología sobre la que hay que actuar de acuerdo con una metodología terapéutica.

TURNO DE TARDE

Modera: José María Zamora Calvo y Sonsoles Costero Quiroga

16.00 - 16.30

Rubén Álvarez (UAM) - rubenalvarez77@gmail.com

Título: «Peithô: la fuente de la retórica»

<u>Resumen</u>: El objeto de la comunicación será analizar diferentes contextos (míticos, líricos etc.) donde aparece *Peithô*, para determinar su significado y aclarar algunas referencias a ella en el *Fedro* de Platón y la *Retórica* de Aristóteles.

16.30 - 17.00

Alberto Enrique Alvarez (UAM) - alvarezae@gmail.com

Título: «El pensamiento moral en el atomismo. Las éticas de Demócrito y Epicuro»

Resumen: La ponencia tratará sobre la ética en los dos principales pensadores atomistas: Demócrito y Epicuro. Seguiremos la sugerencia de Aristóteles de que fue con la figura de Sócrates que la moral entró en la filosofía (Met. 1.6.987b1-3). Efectivamente, eso vemos en la lectura del Critón (46b), cuando Sócrates, ante el planteo de un problema ético por parte de Critón, recomienda seguir el lógos para encontrar la respuesta correcta. Al seguir el lógos, se desvanecen las verdades comunes en las que Critón fundamentaba sus argumentos para convencer a Sócrates de que se escapara de prisión. Vamos a ver hasta qué punto sucede lo mismo con las éticas de Demócrito y de Epicuro. Trataremos de explicar con ese criterio las diferencias entre la ética de Demócrito, poco sistemática, gnómica, llena de "verdades" tradicionales reportadas también en textos literarios, y la ética de Epicuro, trazada escrupulosamente a partir de los principios filosóficos del atomismo.

17.00 - 17.30

Carlos Calvo (UAM) - carloscalvoa@gmail.com

Título: «Praxis y conocimiento en los primeros diálogos de Platón»

Resumen: El trabajo intenta sopesar algunos de los aportes más decisivos de Sócrates y Platón en el origen y conformación del así denominado "giro ético-antropológico" del pensamiento filosófico antiguo, y de la filosofía práctica en general. En primer lugar, se intenta ilustrar esta transformación histórica atendiendo a la centralidad que en ambos adquiere el tema del cuidado y mejoramiento del alma, para, desde ahí, intentar escudriñar los distintos sentidos y alcances que, en este contexto, adquiere la apelación al conocimiento práctico en la primera etapa de la obra de Platón. Las obras que se tendrán especialmente en consideración aquí serán la *Apología* y el *Cármides*.

Pausa -30 min

Modera: José María Zamora Calvo y Rubén Álvarez.

18.00 - 18.30

Marcello Henrique (UAM) - marcellofilosofia@gmail.com

<u>Título</u>: «El concepto de la mística en Plotino»

Resumen: Se sabe que la comprensión de la mística ganó varios significados en diferentes períodos de la historia. Plotino presenta un significado original para el concepto y el sentido de la experiencia mística, presentando una comprensión divergente de la tradición antigua y las reformulaciones en el pensamiento moderno. El estudio tiene como objetivo discutir acerca de la noción mística en Plotino, disertando sobre el significado de la terminología y pensando en la idea de la experiencia mística. Por ende, es necesaria la construcción de un diálogo que busca promover el cuestionamiento acerca de las ideas del discurso amoroso, señalando el pensamiento hacia la divinidad; y la teología negativa, que busca pensar lo inefable por la camino de la negatividad.

18.30 - 19.00

Sonsoles Costero Quiroga (UAM) - <u>sonsoles.costero@uam.es</u>

<u>Título</u>: «La estela de Platón en Proclo»

Resumen: La figura de Proclo como «El Sucesor» de Platón se ha visto transfigurada por todos sus *Comentarios* a obras de Platón, hasta tal punto de pensar que, a parte de su *magnum opus*, *Elementos de Teología*, haya sido un mero comentarista. El propósito de esta ponencia es resaltar la importancia del trabajo minoritario que conservamos de Proclo, en concreto su *Tria Opuscula*, en la que hablará de Destino, Providencia y libre elección, y lo proyectará con los Oráculos Caldeos a una nueva teurgia, que complementa la teoría de Platón y la lleva a una nueva versión 2.0.