Modera: José María Zamora Calvo y Rubén Álvarez.

18.30 - 19.00

Camilo Vega (UDEA y UAM) - camm626@yahoo.com

Título: **«Êros como proceso cósmico: Aristóteles *Metaphysica* Lambda 7 (1072b4)»**

Resumen: *Metaphysica* Lambda 7 constituye una de las piedras de toque fundamentales en torno a la demostración de la substancia eterna inmóvil como causa del movimiento y cierra lo que en el capítulo anterior (Lambda 6) se abrió: ante la perfección del movimiento ahí descripta, el moviente que lo soporte ha de ser él mismo inmóvil. El tema principal de Lambda 7, entonces, es el definir cómo es que esta substancia primera, moviente inmóvil, mueve, en qué consiste su actividad y cuál es su naturaleza. Valga anotar también que es justo en este lugar donde está la primera referencia nominal a dicha substancia como ὁ θεὸς (cf. 1072b25). Esta comunicación se concentrará en un aspecto que surge de la primera parte de Lambda 7 y que tiene que ver con el modo en que mueve esta substancia primera, como causa final pero, más allá, como objeto de amor y deseo: "Y mueve en cuanto es amada, mientras todas las demás cosas mueven al ser movidas" (1072b4). Aristóteles en su explicación del modo en que el Motor inmóvil mueve, "en tanto que amado" (ὡς ἐρώμενον), especifica que este es el "fin" (τὸ οὗ ἕνεκα) y "bien" (τὸ ἀγαθόν) del universo entero. Y es en esta afirmación sobre la que hay que hacer un pequeño énfasis relativo al *deseo* (ὄρεξις), en tanto que contemplando la intervención del *deseo*, *êros* opera como criterio de explicación del devenir. Como anota Rosaria Caldarone, Aristóteles "no quiere decir que el Motor inmóvil es causa poiética (mueve) respecto al movimiento eterno de los astros a la manera *como el amado* es causa poiética (mueve) respecto al ciclo de *êros*; dice ὡς ἐρώμενον y no ὡς τὸ ἐρώμενον". El motor inmóvil mueve como lo deseable y lo inteligible (cf. 1072a25), como causa final

sin ser movido, este presupuesto implica la aporía de que en el sistema físico de Aristóteles todos los movimientos ocurren por contacto (ἅπτω/ἁφή). Para resolverla, Aristóteles recurre al el *deseo* o *apetencia* (ὄρεξις) como principio de explicación. En este punto nos detendremos para ponderar las implicaciones que un tal principio supone, una vez Aristóteles lo aplica tanto en el ámbito humano, como en el de la naturaleza en un sentido amplio, así como en el del *kósmos* entero, luego las relaciones en cada uno de dichos ámbitos se presentan como relativamente análogas: así, si bien la naturaleza y el *kósmos*, que no hacen nada en vano (*máten*), *tienden* hacia el Motor Inmóvil por la *mímesis* de su *enérgeia* traducida en términos físicos, en el restringido ámbito humano tal *mímesis* lo es de la *enérgeia* del Motor Inmóvil (i.e., νόησις νοήσεως νόησις) en términos de pensamiento (νόησις). Si bien hasta ahora pareciere que pasásemos del macrocosmos al microcosmos humano, en lo que a la explicación que en torno al *deseo* cabe, coincidiendo quizá con el decir de Manfred Kerkhoff respecto a que la perspectiva "física" de Lambda 6 se vuelve "ética" en Lambda 7, es necesario hacer una precisión. En Met. Lambda 7 la solución de Aristóteles a la aparente aporía que encierra la forma en que el objeto de deseo (i.e., el Motor inmóvil) mueve, extiende la influencia del deseo erótico hasta cubrir la escala del universo como un todo.

Al final de la comunicación, como sólo una anotación para desarrollar posteriormente, y atendiendo a una indicación de Jean-Marie Le Blond situada en los tratados biológicos, señalaremos cómo Aristóteles llega a la definición del modo como el Primer Moviente Inmóvil mueve, a través de la componente de deseo que este implica, a partir de una consideración del tipo de explicación que va del parcial atinente a la acción humana al más expandido atinente al ámbito biológico con resonancias cosmológicas.